

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 7/12/2020 2:46:50 PM
Subject: RE: : Toerisme: noodvoorzieningen ter bespreking Veiligheidsberaad(VB) d.d. 13 juli 2020
Received: Sun 7/12/2020 2:46:50 PM
[image001.jpg](#)
[image003.jpg](#)

Hoi

Ik kern de ggd notitie maar is de vb notitie anders over het geld?
 Kan je die nog zenden, want hieronder haal ik het niet goed eruit.
 Ik snap de redenering gewoonweg niet

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e))
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 12 juli 2020 16:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: : Toerisme: noodvoorzieningen ter bespreking Veiligheidsberaad (VB) d.d. 13 juli 2020

Ik heb de notitie gekregen.

Hieronder het voorstel. Dus betaling door toerist en anders door VR.

Het Veiligheidsberaad wordt gevraagd kennis te nemen van:
 > de notitie toerisme die is opgesteld in overeenstemming met de richtlijnen van het RIVM en met internationale afspraken;
 > de verantwoordelijkheid van veiligheidsregio's in het zorg dragen voor quarantainevoorzieningen voor toeristen met een verdenking van besmetting met covid-19, en dat deze taak wordt opgepakt door de GHOR medewerkers;
 > de landelijke lijn dat de kosten van quarantaine verblijf in rekening worden gebracht van de betreffende toerist(en);
 > het vermoedelijk beperkte risico dat de kosten van niet-betaling bij de veiligheidsregio terecht komen;
 > het gegeven dat de GHOR zo nodig bovenregionale afspraken zal maken over de beschikbaarheid van quarantainevoorzieningen.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 12 jul. 2020 4:06 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: : Toerisme: noodvoorzieningen ter bespreking Veiligheidsberaad (VB) d.d. 13 juli 2020

Hoi

Ik vind het jammer dat we hier niet meer mondeling over hebben gesproken. Ik begreep steeds dat er een gesprek was en hoopte dat daarin mijn eerder aangedragen punten meegenomen werden, maar dat is niet helemaal duidelijk. Ik had graag nog even een gesprekje hierover gehad zoals eerder gevraagd, omdat ik het probleem niet helemaal begrijp.

Wat ik uit de verschillende mails ed niet tevoorschijn haal, is of de twee punten die ik eerder heb aangedragen nu meegenomen zijn of niet.

Mocht dat het geval zijn, dan blijft bij mij de vraag waarom dat geen oplossing is. Dat is mij niet helemaal duidelijk

Het gaat om:

- In begin vd crisis hebben we ook over quarantainemogelijkheden gehad. Men wilde toen ook een opdracht. Vanuit vr. dat bekostigde men overigens zelf. Er was toen geen sprake van bekostiging door ons. De opdracht is toen weer ingetrokken. (10)(2e) weet hiervan. Is met hem gesproken?
- Er kan een beroep gedaan worden op de overige bedden. In principe is er een afspraak dat die er in totaal nu 800 zijn. Er werd in dpg-en overleg gezegd dat die verminderd werden maar daar is geen opdracht toe gegeven (goed om ook uit te zoeken @ (10)(2e) graag bespreken met (10)(2e) dat zou toch gebruikt kunnen worden? In principe betaalt dan de persoon, lukt dat niet dan de verzekeraar. Lukt dat niet dan wij.

Heb je overigens de notitie voor het vb?

Overigens kan je als ambtenaar niet heel veel zeggen bij het vb. dus het is de vraag of het helpt als (10)(2e) gaat ...

Maar dat laat ik even aan hem over.

Grt (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

